



SUBEMENDA Nº 86 (MODIFICATIVA)
(Da Senhora Deputada SANDRA FARAJ e OUTROS)

À EMENDA MODIFICATIVA Nº 049
oferecida ao Projeto de Lei nº 428,
de 2015, que aprova o Plano Distrital
de Educação – PDE/DF e dá outras
providencias.

Dê-se a descrição das Estratégias 2.46 da Meta 2, alterada pela Emenda nº 49, do Anexo do Projeto de Lei n.º 428\2015 a seguinte redação:

"Meta 2 (...)
(...)

2.46 *Assegurar que a Educação das Relações Étnico-Raciais e a Educação Patrimonial sejam contempladas conforme estabelecem o art. 26 A da LDB (Leis 10.639/03 e 11.645/08), Parecer 03/2004 CNE/CP – Diretrizes Curriculares Nacionais para a Educação das relações Étnico-Raciais e para Ensino de História e Cultura Afro-Brasileira e Africana; a Lei nº4920/2012 - CLDF."*

JUSTIFICAÇÃO

Na redação do dispositivo em análise, requer-se a retirada da Resolução nº 01/2012 do CEDF, pois o teor do seu artigo 19, inc. VI faz menção referente a "recorte de gênero".

Embora os termos: "recorte de gênero", "diversidade de gênero", "identidade de gênero", "educação em gênero", "educação de gênero", "orientação sexual", pareçam, em primeira vista, inócuos, trazem junto a si uma linha de frente de uma das mais devastadoras ideologias que estão sendo internacionalmente impostas às nações por organizações que pretendem reconstruir a sociedade através da destruição da instituição da família enquanto originada da união entre homem e mulher. Para disseminar tal ideologia utiliza-se por via o sistema educacional.

Estes conceitos apareceram, pela primeira vez, no cenário político internacional, na Conferência sobre a Discriminação contra as Mulheres, realizada em 1995 pela ONU em Pequim. A. Tal conferência supostamente havia sido anunciada para combater a discriminação contra as mulheres, mas o texto oficial mencionava, em vez da discriminação contra as mulheres, insistentemente a discriminação de gênero. Estava sendo inaugurada, naquele ano e no ano anterior, uma nova fase das conferências internacionais da ONU, em que o número de representantes das ONGs credenciadas, ainda que sem direito a voto, superava em grande proporção o número de representantes dos países. Os delegados presentes foram convencidos pelos representantes das ONGs que no



CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL
COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA



texto que estava sendo proposto entendia-se que as palavras gênero e sexo eram sinônimos. Uma vez aprovado o texto, porém, passou-se a divulgar consistentemente que "gênero" e "sexo" seriam coisas inteiramente diversas. O termo 'gênero' significaria à auto percepção que cada ser humano tem acerca de sua própria sexualidade, a qual não somente não coincide necessariamente com a sexualidade, quando considerada biologicamente, como também se trata de uma simples convenção ou construção social, que poderia variar com o tempo e até com o momento, ou mesmo uma imposição que representaria uma forma de dominação pela sociedade sobre as pessoas e das quais elas deveriam ser ensinadas a se libertarem.

Conforme toda uma consistente e crescente literatura, amplamente documentada, o uso de tais conceitos representa, mais que uma 'política' de gênero, uma verdadeira 'ideologia de gênero'. Sustentar que o sistema educacional deve ter como meta não apenas o gênero, mas também a igualdade e diversidade de gênero significa que o sistema educacional deverá ensinar a nossos jovens que suas sexualidades não dependem de sua biologia, mas de convenções impostas pela sociedade.

O sistema educacional, portanto, não poderá tratar um jovem como homem apenas porque ele possui uma aparência masculina e esteja realmente se comportando como homem. O sistema deverá mostrar-lhe, em vez disso, que este seu comportamento é apenas uma convenção social que lhe está sendo imposta arbitrariamente e que ele, ao contrário, em vez de aceitar passivamente o que antes se chamava de sexualidade, deverá não somente conhecer e experimentar todos os diversos tipos de gênero, cujo número está aumentando constantemente à medida que o assunto vem sendo estudado, antes de escolher o seu e, quando o tiver feito, não deverá prender-se a ele, mas deverá entender que se trata de uma simples convenção social que ele mesmo poderá mudar a qualquer momento.

É fácil entender, neste sentido, que se esta casa aprovar o Plano Distrital de Educação sem retirar de suas diretrizes as expressões relativas à ideologia de gênero, a partir do ano que vem iremos obrigar todos os nossos alunos a aprender nas escolas tal ideologia, que apresenta como convencional e sem base biológica o que na verdade é uma imposição de todas as formas de vida sexual que não possuem qualquer relação com a formação de uma família fundamentada na união entre um homem e uma mulher. Os kits, livros e textos gays, bissexuais, transexuais, lésbicos, etc., já amplamente promovidos e distribuídos pelo governo brasileiro nas escolas, não mais serão apenas oferecidos, mas se tornarão obrigatórios para as crianças em idade escolar. Nosso sistema educacional será transformado no principal instrumento ideológico de uma revolução organizada para a demolição e a destruição do conceito da família natural. ◊

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA

N.º _____ / _____
FOLHA _____ RUBRICA _____



CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL
COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA



Neste viés, o Congresso Nacional - após amplo debate - quando da aprovação do Plano Nacional de Educação, decidiu suprimir o termo gênero. Em sentido contrário, a redação do Projeto de Lei do plano sob análise foi reintroduzido exaustivamente de forma deliberada, restando em desconformidade com as diretrizes estabelecidas no PNE.

Assim, propõe-se a presente Emenda Modificativa.

Sala das Comissões,


Deputada **SANDRA FARAJ**


Deputado **RODRIGO DELMASSO**

Deputado **RAFAEL PRUDENTE**

Deputada **TELMA RUFINO**

Deputado **JÚLIO CÉSAR**


Deputado **BISPO RENATO ANDRADE**

Deputado **RAIMUNDO RIBEIRO**


Raimundo Ribeiro


Raimundo Ribeiro

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA
N.º _____
FOLHA _____ RUBRICA _____