



PARECER Nº 3 - CCJ

Da COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA sobre o PROJETO DE LEI Nº 1.892, de 2014, que garante ao consumidor levar gratuitamente o produto que tiver diferença entre o preço anunciado dentro do estabelecimento comercial e o registrado no caixa em todo o Distrito Federal.

Autor: DEPUTADO ROBÉRIO NEGREIROS Relator: DEPUTADO PROF. REGINALDO

VERAS

I – RELATÓRIO

O Projeto de Lei nº 1.892, de 2014, de autoria do Deputado Robério Negreiros, obriga estabelecimentos comerciais, tais como supermercados, padarias, lojas e afins, a conceder ao consumidor, gratuitamente, uma unidade do produto anunciado em gôndola, vitrine, cartaz, encarte ou propaganda veiculada em qualquer mídia, quando o preço registrado no caixa for diferente do preço anunciado, conforme estabelecido no art. 1º. O §1º art. 1º estabelece que o consumidor, para ter o direito de levar o produto sem pagar por ele, deverá identificar a diferença de preços antes de fazer o pagamento, e procurar o gerente ou o responsável pelo estabelecimento para informálo sobre o problema. O §2º do art. 1º assegura que o consumidor terá direito a apenas uma unidade gratuita, pelas demais deverá pagar o menor preço computado.

Para a fiscalização do cumprimento da Lei, conforme disposto no art. 2º, será firmado termo de compromisso entre a Defensoria Pública do Distrito Federal, por meio do Núcleo de Defesa do Consumidor (NUDECON) e "órgãos similares do Sistema Estadual de Defesa do Consumidor, como PROCON", além de associações de supermercados e outros estabelecimentos comerciais.

O art. 3º estabelece que o descumprimento da Lei sujeita os infratores às seguintes sanções, sucessivamente: advertência, com prazo de cinco dias úteis para o cumprimento da obrigação; multa de R\$ 1.000,00 por dia, cobrada em dobro em caso de descumprimento por período superior a um mês; cassação da licença e do alvará de funcionamento do estabelecimento, em caso de reincidência do descumprimento por mais de três vezes.

Segue-se a cláusula de vigência.

Na justificação, o autor afirma que o Distrito Federal tem legitimidade para legislar, juntamente com a União, sobre matérias referentes à produção e consumo,







segundo o art. 24, inciso V, da Constituição Federal. Destaca, também, da Lei Orgânica do DF, que entre os princípios a serem observados pela ordem econômica, a defesa do consumidor (art. 158, V). O autor argumenta que estabelecimentos comerciais, por descuido ou intencionalmente, anunciam valores atrativos para levar o consumidor a comprar, mas, na hora do pagamento, os valores são divergentes dos divulgados. Muitos consumidores, pela pressa ou confiança no estabelecimento, não percebem a discrepância de preços e terminam lesados. Tal prática é muito vantajosa para os estabelecimentos, que engordam seus lucros, às custas do consumidor. Assim, conforme o autor, a proposta de garantir pelo menos um produto gratuito, em caso de discrepância de preços, é uma maneira útil de minimizar o problema, obrigando os responsáveis a corrigir imediatamente o preço, seja na gôndola, na propaganda ou qualquer veiculação de mídia. Com isso, o consumidor exerceria o papel de protagonista na fiscalização de seus direitos.

Na Comissão de Defesa do Consumidor, a proposição foi aprovada, na forma de duas emendas.

Nesta Comissão de Constituição e Justiça, no prazo regimental, não foram apresentadas emendas.

II - VOTO DO RELATOR

O Regimento Interno da Câmara Legislativa do Distrito Federal, nos termos do art. 63, I, e § 1º, atribui a esta Comissão de Constituição e Justiça a competência para examinar a admissibilidade das proposições em geral, quanto à constitucionalidade, juridicidade, legalidade, regimentalidade, técnica legislativa e redação, proferindo parecer de caráter terminativo.

Com relação à juridicidade do Projeto de Lei, verifica-se que as relações de consumo são frequentemente desiguais, pois, de um lado, encontra-se o produtor, distribuidor e comercializador de produtos e serviços e, de outro, aquele que precisa desses produtos e serviços. Para equilibrar essa relação em favor do consumidor, a Constituição Federal, em seu art. 5º, inciso XXXII, determina que *o Estado promoverá, na forma da lei, a defesa do consumidor.* No Título VII, Da Ordem Econômica e Financeira, Capítulo I, Dos Princípios Gerais da Atividade Econômica, a Constituição Federal estabelece a defesa do consumidor com um princípio fundamental a ser observado nas relações econômicas:

Art. 170. A **ordem econômica**, fundada na valorização do trabalho humano e na livre iniciativa, tem por fim assegurar a todos existência digna, conforme os ditames da justiça social, observados os **seguintes princípios**:

V - defesa do consumidor; (grifo nosso)

........

(...)

Em decorrência da especial proteção imposta pela Constituição Federal, foi aprovada a Lei federal nº 8.078, de 11 de setembro de 1990, o chamado Código de







Defesa do Consumidor (CDC), com o objetivo de garantir a proteção ao consumidor, definido na Lei como sendo "toda pessoa física ou jurídica que adquire ou utiliza produto ou serviço como destinatário final" (art. 2°).

Nesse contexto, o CDC, em seu art. 6º, estabelece os direitos do consumidor, entre os quais destacamos:

Art. 6º São direitos básicos do consumidor:

 I - a proteção da vida, saúde e segurança contra os riscos provocados por práticas no fornecimento de produtos e serviços considerados perigosos ou nocivos;

 II - a educação e divulgação sobre o consumo adequado dos produtos e serviços, asseguradas a liberdade de escolha e a igualdade nas contratações;

III - a informação adequada e clara sobre os diferentes produtos e serviços, com especificação correta de quantidade, características, composição, qualidade, tributos incidentes e preço, bem como sobre os riscos que apresentem; (Redação dada pela Lei nº 12.741, de 2012)

IV - a proteção contra a publicidade enganosa e abusiva, métodos comerciais coercitivos ou desleais, bem como contra práticas e cláusulas abusivas ou impostas no fornecimento de produtos e serviços;

(...)

Especificamente em relação a essa discrepância entre preços referidas no Projeto de Lei nº 1.892/2014, o CDC prevê o seguinte:

Art. 35. Se o fornecedor de produtos ou serviços **recusar cumprimento** à oferta, apresentação ou publicidade, o consumidor poderá, alternativamente e à sua livre escolha:

 I - exigir o cumprimento forçado da obrigação, nos termos da oferta, apresentação ou publicidade;

II - aceitar outro produto ou prestação de serviço equivalente;

III - rescindir o contrato, com direito à restituição de quantia eventualmente antecipada, monetariamente atualizada, e a perdas e danos.

Da mesma forma, a Lei federal nº 10.962, de 11 de outubro de 2004, dispõe, como norma geral de caráter nacional, em especial em seu art. 5º, sobre a matéria objeto do PL nº 1.892/2014:

LEI № 10.962, DE 11 DE OUTUBRO DE 2004.

Dispõe sobre a oferta e as formas de afixação de preços de produtos e serviços para o consumidor.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

Art. 1º Esta Lei regula as condições de oferta e afixação de preços de bens e serviços para o consumidor.

Art. 2º São admitidas as seguintes formas de afixação de preços em vendas a varejo para o consumidor:

ØS'





 I – no comércio em geral, por meio de etiquetas ou similares afixados diretamente nos bens expostos à venda, e em vitrines, mediante divulgação do preço à vista em caracteres legíveis;

II – em auto-serviços, supermercados, hipermercados, mercearias ou estabelecimentos comerciais onde o consumidor tenha acesso direto ao produto, sem intervenção do comerciante, mediante a impressão ou afixação do preço do produto na embalagem, ou a afixação de código referencial, ou ainda, com a afixação de código de barras.

Parágrafo único. Nos casos de utilização de código referencial ou de barras, o comerciante deverá expor, de forma clara e legível, junto aos itens expostos, informação relativa ao preço à vista do produto, suas características e código.

Art. 2º-A Na venda a varejo de produtos fracionados em pequenas quantidades, o comerciante deverá informar, na etiqueta contendo o preço ou junto aos itens expostos, além do preço do produto à vista, o preço correspondente a uma das seguintes unidades fundamentais de medida: capacidade, massa, volume, comprimento ou área, de acordo com a forma habitual de comercialização de cada tipo de produto. (Incluído pela Lei nº 13.175, de 2015)

Parágrafo único. O disposto neste artigo não se aplica à comercialização de medicamentos. (Incluído pela Lei nº 13.175, de 2015)

- Art. ¾ Na impossibilidade de afixação de preços conforme disposto no art. 2º, é permitido o uso de relações de preços dos produtos expostos, bem como dos serviços oferecidos, de forma escrita, clara e acessível ao consumidor.
- Art. 4º Nos estabelecimentos que utilizem código de barras para apreçamento, deverão ser oferecidos equipamentos de leitura ótica para consulta de preço pelo consumidor, localizados na área de vendas e em outras de fácil acesso.
- § 1º O regulamento desta Lei definirá, observados, dentre outros critérios ou fatores, o tipo e o tamanho do estabelecimento e a quantidade e a diversidade dos itens de bens e serviços, a área máxima que deverá ser atendida por cada leitora ótica.
- § 2º Para os fins desta Lei, considera-se área de vendas aquela na qual os consumidores têm acesso às mercadorias e serviços oferecidos para consumo no varejo, dentro do estabelecimento.
- Art. 5º No caso de divergência de preços para o mesmo produto entre os sistemas de informação de preços utilizados pelo estabelecimento, o consumidor pagará o menor dentre eles.

Art. 5º-A. O fornecedor deve informar, em local e formato visíveis ao consumidor, eventuais descontos oferecidos em função do prazo ou do instrumento de pagamento utilizado. (Incluído pela Lei nº 13.455, de 2017)

Parágrafo único. Aplicam-se às infrações a este artigo as sanções previstas na <u>Lei</u> nº 8.078, de 11 de setembro de 1990. (Incluído pela Lei nº 13.455, de 2017)

Art. & (VETADO)

Art. 7º Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Determina-se, portanto, no art. 5º da Lei federal nº 10962/2004 que *no caso* de divergência de preços para o mesmo produto entre os sistemas de informação de preços utilizados pelo estabelecimento, o consumidor pagará o menos dentre eles. Deve-se enfatizar que essa regra tem caráter geral e alcance nacional.







Em vista disso, quanto à admissibilidade, verifica-se, no Projeto de Lei nº 1.892/2014, ofensa ao art. 24, inciso V e § 1º da Constituição Federal, uma vez que se reserva à União a edição de normas gerais sobre produção e consumo:

Art. 24. Compete à União, aos Estados e ao Distrito Federal legislar concorrentemente sobre:

(...)

V - produção e consumo;

(...)

§ 1º No âmbito da legislação concorrente, a competência da União limitarse-á a estabelecer normas gerais.

(...)

Observa-se, portanto, que o Projeto de Lei em análise apresenta inconstitucionalidade formal por ofender preceitos que regem o processo legislativo constitucional.

Por esses motivos, com fundamento no inciso V e § 1º do art. 24 da Constituição Federal, nosso voto é pela INADMISSIBILIDADE do Projeto de Lei nº 1.892/2014.

Sala das Comissões, em

Deputado

Presidente

Deputado PROF. REGINALDO VERAS

Relator