

19 12 2017 16h25min ORDINÁRIA

18.2

Eli

Gisela

PRESIDENTE (DEPUTADO JOE VALLE) – Solicito ao Relator, Deputado Prof. Reginaldo Veras, que emita parecer da Comissão de Constituição e Justiça sobre a matéria.

Em primeiro turno, a CCJ deixou de se manifestar sobre as Emendas nºs 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9.

DEPUTADO PROF. REGINALDO VERAS (PDT. Para emitir parecer. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o parecer da Comissão de Constituição e Justiça sobre as Emendas nº 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9, ao Projeto de Lei nº 114, de 2017, que "desafeta e afeta áreas públicas e altera a destinação de uso de áreas na Etapa I do Setor Habitacional Jardim Botânico na Região Administrativa do Jardim Botânico - RA XXVII e dá outras providências".

Sr. Presidente, o parecer da Comissão de Constituição e Justiça referente às Emendas nº 3 a 9, que deixaram de ser apreciadas no momento correto.

Então, Emendas de 2 a 9, analisadas e aprovadas s/Barcellos.

BarcellosT16

Raquel

Emendas nºs 2 a 9, analisadas já e aprovadas nas comissões por onde o projeto foi analisado originalmente.

Então, considerando os aspectos todos relacionados à questão da legalidade, juridicidade, regimentalidade e técnica legislativa, o parecer da CCJ é pela admissibilidade e aprovação, Sr. Presidente, das Emendas nºs 2 a 9.

É o parecer, Sr. Presidente.

PRESIDENTE (DEPUTADO JOE VALLE) – Em discussão o parecer. (Pausa.)

Não havendo quem queira discutir, encerro a discussão.

Em votação.

Os Deputados que aprovam o parecer permaneçam como estão; os que forem contrários queiram manifestar-se. (Pausa.)

O parecer está aprovado com a presença de 20 Deputados.

Ratifico a aprovação em primeiro turno com 19 votos favoráveis e 1 abstenção, e em segundo turno com 14 votos favoráveis, bem como sua redação final.

Quando da discussão das emendas destacadas ao Projeto de Lei nº 1.809, de 2017 (???), que trata do IPTU, ocorreu um lapso no encaminhamento da votação. O requerimento do Sr. Deputado Chico Vigilante foi às Emendas nºs 1 e 3, que tratavam do mesmo assunto. Porém, na hora da votação, foram submetidas as Emendas nºs 1 e 2.

Neste sentido, gostaria de submeter à votação a Subemenda nº 3 como destacada originalmente pelo Deputado Chico Vigilante em seu requerimento.

O entendimento é que houve apenas um lapso em relação ao número das emendas. Estamos apenas voltando para **corrigir**.